

VICERRECTORÍA
ACADÉMICA



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE
VALPARAÍSO



UNIDAD DE APOYO Y FORTALECIMIENTO A LA
FORMACIÓN INICIAL DOCENTE

PRÁCTICA DOCENTE **INTERMEDIA**

PROCOLO EVIDENCIA 3

COEVALUACIÓN

I. DESCRIPCIÓN

En la práctica intermedia los profesores en formación organizados en duplas trabajan conjuntamente en un aula escolar, compartiendo con el profesor mentor tareas de enseñanza y apoyo, diseñando, implementando y ajustando los materiales necesarios para una unidad de aprendizaje. Esta experiencia es profundamente colaborativa y da continuidad a lo realizado en la práctica inicial. Las opiniones sinceras y fundamentadas son claves para identificar fortalezas y debilidades de los desempeños.

La coevaluación en los procesos formativos de docentes tiene una doble utilidad y oportunidad de aprendizaje, tanto para quien la recibe como para quien la entrega. Esto último conlleva oportunidades para profundizar en la comprensión sobre los criterios de evaluación y aplicarlos a partir de ciertas evidencias sobre el desempeño del compañero de la dupla a partir de juicios que se han formado a través de la interacción y la toma de decisiones conjunta.

Para el que recibe la evaluación de su compañero de dupla es una oportunidad de analizar sus desempeños a partir de otras perspectivas, identificando los aspectos fuertes de su desempeño y los que requieren trabajo. Obtener múltiples opiniones sobre el desempeño dota de experiencia a los profesores en formación, para participar en comunidades de aprendizaje en sus establecimientos en que su trabajo será retroalimentado y evaluado por diversos actores.

Por ello este protocolo lo invita a coevaluar a su compañero de dupla partir de 10 criterios organizados en cuatro áreas: análisis del trabajo realizado en la universidad y tríadas formativas, análisis de procesos reflexivos, análisis del trabajo realizado en el aula y responsabilidades profesionales.

Valoraciones realizadas reflexivamente, sinceras y ajustadas a evidencias, permitirán a sus compañeros crecer en lo profesional y mejorar sus desempeños. Recuerde que tiene la posibilidad de utilizar la opción de No Aplica.

II. COMPETENCIAS A DEMOSTRAR

A partir de las actividades desarrolladas en la Práctica Docente Intermedia, los profesores en formación deberán ser capaces de autoevaluar su desempeño para dar cuenta de las siguientes competencias:

COMPETENCIAS	NIVEL DE COMPETENCIA
<p>COMPETENCIA 1 Poner en acción todos los conceptos, principios y teorías referidas a los fines de la educación, la socialización, el aprendizaje y desarrollo humano, para caracterizar las potencialidades, necesidades e intereses de las y los estudiantes, y así contribuir efectivamente a su desarrollo integral.</p>	<p>NIVEL 2 Analiza y establece las relaciones pertinentes entre las características, necesidades e intereses de sus estudiantes para diseñar intervenciones educativas desafiantes e inclusivas que apoyen su aprendizaje y desarrollo integral.</p>
<p>COMPETENCIA 2 Planificar e implementar apropiadamente la enseñanza para que todas y todos aprendan, considerando y aprovechando pedagógicamente su conocimiento sobre el contexto escolar y las características de sus estudiantes.</p>	<p>NIVEL 2 Elabora planificaciones curriculares que acogen de manera congruente los aspectos contextuales de sus estudiantes y de la institución escolar.</p>
<p>COMPETENCIA 3 Conocer, comprender y poner en acto el marco curricular y los principios pedagógicos y didácticos que sustentan una enseñanza de calidad que favorece el aprendizaje de todas y todos los estudiantes.</p>	<p>NIVEL 3 Toma decisiones pedagógicas y didácticas que ejecuta de manera pertinente y en congruencia con el marco curricular chileno, atendiendo reflexivamente a los supuestos teóricos y empíricos que lo sustentan.</p>

COMPETENCIAS	NIVEL DE COMPETENCIA
<p>COMPETENCIA 4 Diseñar e implementar pertinentemente las secuencias de aprendizaje adecuadas para todas y todos los estudiantes, asegurando la coherencia entre el proyecto educativo institucional, los contenidos disciplinares y la didáctica que les es propia.</p>	<p>NIVEL 2 Implementa efectiva y pertinentemente las secuencias de aprendizajes diseñadas, en coherencia con el proyecto educativo escolar, la disciplina curricular y su didáctica, promoviendo el desarrollo y logro académico de todas y todos sus estudiantes.</p>
<p>COMPETENCIA 5 Generar un clima de aula que propicie el aprendizaje de todas y todos sus estudiantes, favoreciendo la participación y la colaboración, así como el respeto y la valoración de la diversidad.</p>	<p>NIVEL 3 Conoce las características grupales e individuales de sus estudiantes, así como las condiciones a generar y las acciones a emprender para favorecer un clima de respeto y colaboración que propicie el aprendizaje de todas y todos.</p>
<p>COMPETENCIA 6 Conocer y utilizar en el aula una variedad de estrategias didácticas, de modo que ellas sean coherentes con la naturaleza de los contenidos y con las necesidades derivadas de las características de sus estudiantes para el logro de su aprendizaje.</p>	<p>NIVEL 3 Aplica y crea una gama de estrategias didácticas que son coherentes con los contenidos curriculares que debe tratar en el aula y con la variedad de necesidades e intereses de sus estudiantes, logrando que todas y todos aprendan.</p>
<p>COMPETENCIA 7 Diseñar y aplicar apropiadamente diversos procesos evaluativos que le permitan constatar el progreso académico de sus estudiantes, utilizando los resultados para retroalimentar el aprendizaje y mejorar la práctica pedagógica.</p>	<p>NIVEL 2 Analiza, diseña y evalúa variados procesos e instrumentos de evaluación para el aprendizaje, procurando su uso adecuado para la retroalimentación del proceso de enseñanza y aprendizaje.</p>
<p>COMPETENCIA 8 Construir conocimiento docente a través de la sistematización de la investigación pedagógica, la reflexión personal y colaborativa, y de las evidencias del aprendizaje de sus estudiantes, con el fin de mejorar las prácticas pedagógicas, potenciar los repertorios de actuación profesional y fortalecer la identidad docente.</p>	<p>NIVEL 1 Conoce diversos procesos de indagación y reflexión personal y colectiva en torno a la docencia, y comprende su importancia en la sistematización del saber pedagógico para la mejora del desempeño profesional.</p>
<p>COMPETENCIA 9 Interactuar constructivamente con estudiantes, familias, comunidades, colegas y otros profesionales, dialogando y colaborando para asegurar el logro de los aprendizajes y el desarrollo integral de las y los estudiantes.</p>	<p>NIVEL 2 Analiza, planifica y evalúa las redes de colaboración que son posibles de establecer con sus estudiantes, pares, otros profesionales, familias y comunidad, diseñando adecuadamente las propuestas de actividades o instancias de trabajo conjunto que apoyan al proceso de enseñanza y aprendizaje.</p>
<p>COMPETENCIAS GÉNICAS DE FORMACIÓN FUNDAMENTAL 5. Demuestra capacidad científica: de análisis, abstracción, síntesis y reflexión crítica con el objetivo de resolver problemas, construir conocimiento y desarrollar autoaprendizaje, tanto a nivel individual como en el trabajo en equipos interdisciplinarios.</p>	

III. CONTEXTUALIZACIÓN DE LAS COMPETENCIAS

De acuerdo a lo realizado en su práctica intermedia, desde las actividades de inicio hasta las de término, realice un análisis crítico de su desempeño profesional de su compañero. Para ello utilice la rúbrica que se presenta en el punto 5.4.

IV. ORIENTACIONES PARA LA COEVALUACIÓN

- Revise y organice las diversas evidencias en las siguientes áreas: participación de talleres y tríadas formativas, evidencias de aprendizaje de los estudiantes de su subgrupo, registro de reflexiones y cumplimiento de las actividades profesionales.
- Evalúe su trabajo desarrollado en la asignatura de Práctica Docente Intermedia de acuerdo a la descripción de criterios de la pauta que se presenta en el punto 5.4 de este protocolo.
- Para valorar su desempeño, utilice la rúbrica de evaluación (punto 5.4), de acuerdo a los niveles de desempeño: insatisfactorio, básico, competente, destacado, optando por las puntuaciones 1 o 2 (insatisfactorio), 3 o 4 (básico), 5 o 6 (competente) y 7 u 8 (destacado).
- Es fundamental la valoración sincera de cómo usted observa la preparación de su compañero/a en cada uno de los aspectos que señala la rúbrica del punto 5.4, para proponer instancias de mejora en la formación de profesores que entrega la universidad.

V. DE LA EVALUACIÓN

5.1. DE LA CALIFICACIÓN

CALIFICACIÓN	
Puntaje Nota Máxima: 7,0	80 puntos
Patrón de Rendimiento Mínimo Aceptable (PREMA)	60 %
Puntaje Nota Mínima de Aprobación: 4,0	48 puntos

5.2. DE LA PONDERACIÓN

Los porcentajes de los aspectos a valorar en la rúbrica, de acuerdo a los niveles de desempeño, son los siguientes:

DESEMPEÑOS	% DE LOGRO
Destacado	90 - 100%
Competente	75 - 89%
Básico	60 - 74%
Insatisfactorio	Menor a 60%

5.3. DE LA PUNTUACIÓN Y NIVEL DE DESEMPEÑO

PUNTAJE	NIVEL DE DESEMPEÑO
72 - 80 puntos	Destacado
60 - 71 puntos	Competente
48 - 59 puntos	Básico
Menos de 48 puntos	Insatisfactorio

En el presente documento se utilizan de manera inclusiva términos como “el docente”, “el profesor”, “el estudiante”, “el director”, “el alumno”, “el tutor”, “el coordinador”, “el mentor” y sus respectivos plurales (así como otras palabras equivalentes en el contexto educativo para referirse a hombres y mujeres). Esta opción obedece a que no existe acuerdo universal respecto a cómo aludir conjuntamente a ambos sexos en el idioma español, salvo usando “o/a” y otras similares, cuyas fórmulas suponen una saturación gráfica que puede dificultar la comprensión lectora.

5.4. DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: RÚBRICA DE COEVALUACIÓN. PRÁCTICA DOCENTE INTERMEDIA.

CRITERIOS/ INDICADORES	DESTACADO 7-8	COMPETENTE 5-6	BÁSICO 3-4	INSUFICIENTE 1-2	NO OBSERVADO/ NO REALIZADO
1. ANÁLISIS DEL TRABAJO REALIZADO EN TRIÁDAS Y TALLERES DE PRÁCTICAS	<p>1. Participó durante todo el proceso de práctica en forma activa con aportes e intervenciones para enriquecer el trabajo conmigo y mis compañeros, entregando e intercambiando estrategias didácticas y recursos de aprendizaje.</p> <p>Participó en la definición, elaboración y ajuste de todas las planificaciones, recursos de aprendizaje y procedimientos de evaluación utilizados durante la práctica intermedia, de forma colaborativa y equilibrada con su compañero de dupla.</p>	<p>Participó en casi todos los momentos del proceso de práctica con aportes e intervenciones para enriquecer el trabajo conmigo y mis compañeros, entregando e intercambiando estrategias didácticas y recursos de aprendizaje.</p> <p>Participó en la definición, elaboración y ajuste de la mayoría de las planificaciones, recursos de aprendizaje y procedimientos de evaluación utilizados durante la práctica intermedia, de forma colaborativa con su compañero de dupla.</p>	<p>Participó en pocos momentos del proceso de práctica con aportes e intervenciones para enriquecer el trabajo del grupo, entregando e intercambiando experiencias, visiones o materiales.</p> <p>Participó en la definición y elaboración de algunas de las planificaciones, recursos de aprendizaje y procedimientos de evaluación utilizados durante la práctica intermedia.</p>	<p>Participó en muy pocos momentos del proceso de práctica con intervenciones para enriquecer el trabajo del grupo, entregando e intercambiando pocas experiencias, visiones o materiales.</p> <p>Participó en la elaboración de algunos recursos de aprendizaje utilizados durante la práctica intermedia.</p>	
	<p>Siempre evidenció una lectura de la bibliografía sugerida y preparación de los temas, realizando aportes y participando activamente en el taller o triada de práctica.</p>	<p>La mayoría de las veces evidenció una lectura de la bibliografía sugerida y preparación de los temas para realizar aportes y participar activamente en el taller o triada de práctica.</p>	<p>Algunas de las veces evidenció una lectura previa de la bibliografía sugerida y preparación de los temas, lo que dificultó realizar aportes y participar de forma activa en el taller o triada de práctica.</p>	<p>Muy pocas veces evidenció una lectura previa de bibliografía sugerida y preparación de los temas, lo que dificultó considerablemente realizar aportes o participar de forma activa en el taller o triada de práctica.</p>	
	<p>Se preocupó de comprender en profundidad las opiniones, recomendaciones, consejos y reflexiones mías y del profesor mentor a través de preguntas que permitieron indagar en nuestros puntos de vista y concepciones teóricas en el contexto de la enseñanza y aprendizaje de la disciplina.</p>	<p>Se preocupó de comprender las opiniones y reflexiones mías y del profesor mentor a través de preguntas que me permitieron comprenderlas en profundidad.</p>	<p>Se preocupó de comprender mis opiniones y las del profesor mentor a través de preguntas.</p>	<p>Se preocupó de comprender mis opiniones y las del profesor mentor.</p>	
2. ANÁLISIS DE PROCESOS REFLEXIVOS	<p>Elaboró un registro propio en el que sistemáticamente incluyó información sobre las sesiones de clases y reflexiones que nos ayudaron a comprender profundamente el proceso de aprendizaje de los estudiantes y los ajustes realizados a nuestras prácticas pedagógicas.</p>	<p>Elaboró un registro propio en el que sistemáticamente incluyó información sobre las sesiones de clases, lo que nos ayudó a comprender profundamente el proceso de aprendizaje de los estudiantes.</p>	<p>Elaboró un registro propio en el que ocasionalmente incluyó información sobre las sesiones de clases y que ayudó poco para comprender algunas características de los estudiantes.</p>	<p>Elaboró un registro propio en el que ocasionalmente incluyó información sobre diversos procesos de aula.</p>	
	<p>Compartió procesos de reflexión profundos sobre el aprendizaje de los estudiantes conmigo y el profesor mentor, que nos permitieron enriquecer nuestro conocimiento profesional.</p>	<p>Compartió procesos de reflexión sobre el aprendizaje de los estudiantes conmigo, los que me permitieron enriquecer algunos aspectos de mi conocimiento profesional.</p>	<p>Compartió procesos de reflexión superficiales sobre el aprendizaje de los estudiantes conmigo, los que me permitieron enriquecer el conocimiento profesional.</p>	<p>Compartió escasos procesos de reflexión conmigo sobre el aprendizaje de los estudiantes.</p>	

5.4. DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: RÚBRICA DE COEVALUACIÓN. PRÁCTICA DOCENTE INTERMEDIA.

CRITERIOS/ INDICADORES	DESTACADO 7-8	COMPETENTE 5-6	BÁSICO 3-4	INSUFICIENTE 1-2	NO OBSERVADO/ NO REALIZADO
3. ANÁLISIS DEL TRABAJO REALIZADO EN AULA	<p>Las interacciones de mi compañero de dupla con todos los estudiantes fueron muy acogedoras y altamente favorables para el aprendizaje emocional de todos los estudiantes, generando un clima favorable para el aprendizaje.</p>	<p>Las interacciones de mi compañero de dupla con los estudiantes fueron en su mayoría acogedoras y favorables para el aprendizaje emocional de mis estudiantes, generando un clima favorable para el aprendizaje.</p>	<p>Las interacciones de mi compañero de dupla con los estudiantes fueron en ocasiones acogedoras y favorables para el aprendizaje y/o estas interacciones fueron solo con algunos estudiantes y no con todos.</p>	<p>Las interacciones de mi compañero de dupla con los estudiantes no lograron ser acogedoras y favorables para el aprendizaje de los estudiantes.</p>	
	<p>Implementó actividades de enseñanza sustentadas en las características de los estudiantes del curso asignado y en referentes didácticos de la especialidad, entregando retroalimentación formativa para favorecer la autorregulación del aprendizaje a todas y todos los estudiantes.</p>	<p>Implementó actividades de enseñanza sustentadas en las características de los estudiantes del curso asignado y en referentes didácticos de la especialidad, entregando retroalimentación formativa a todas y todos los estudiantes.</p>	<p>Implementó actividades de enseñanza sustentadas en las características de los estudiantes del curso asignado y en referentes didácticos de la especialidad.</p>	<p>Implementó actividades de enseñanza de la especialidad con los estudiantes del curso asignado.</p>	
	<p>Siempre utilizó los resultados de aprendizaje de los estudiantes para retroalimentar el aprendizaje de ellos y su práctica pedagógica.</p>	<p>La mayoría de las veces utilizó los resultados de aprendizaje de los estudiantes para retroalimentar el aprendizaje de ellos y su práctica pedagógica.</p>	<p>Pocas veces utilizó los resultados de aprendizaje de los estudiantes para retroalimentar el aprendizaje de ellos y su práctica pedagógica.</p>	<p>Nunca utilizó los resultados de aprendizaje de los estudiantes para retroalimentar el aprendizaje de ellos y su práctica pedagógica.</p>	
4. RESPONSABILIDADES PROFESIONALES	<p>Cumplió ampliamente con todas las exigencias formales de horarios, asistencia, vestuario y presentación personal durante el desarrollo de la Práctica Docente Intermedia.</p>	<p>Cumplió solo con tres de las exigencias formales de horarios, asistencia, vestuario y presentación personal durante el desarrollo de la Práctica Docente Intermedia.</p>	<p>Cumplió con dos de las exigencias formales de horarios, asistencia, vestuario y presentación personal durante el desarrollo de la Práctica Docente Intermedia.</p>	<p>Cumplió con una de las exigencias formales de horarios, asistencia, vestuario y presentación personal durante el desarrollo de la Práctica Docente Intermedia.</p>	

