



3 ° Coloquio bilateral del Doctorado

Viernes, 5 de noviembre de 2021

**Pontificia Universidad Católica de
Valparaíso, Chile**

**Universidad Centroamericana "José
Simeón Cañas", El Salvador**

Programa



Inauguración:

15:00 -15:15 Chile / 12:00-12:15 El Salvador

Primera presentación:

15:15-15:30 Chile / 12:15-12:30 El Salvador

Luis Francisco López Guzmán (UCA)

El ecosocialismo frente al Estado-nación. Una alternativa transicional desde la marginalidad latinoamericana

Discusión: 15:30-16:00 Chile / 12:30-13:00 El Salvador

Segunda presentación:

16:00-16:15 Chile / 13:00-13:15 El Salvador

Rodrigo Piñones Valenzuela (PUCV)

Discusión: 16:15-16:45 Chile / 13:15-13:45 El Salvador

Coffee break: (Café o te en casa) 

Tercera presentación:

17:15-17:30 Chile / 14:15-14:30 El Salvador

José Benjamín Ponce Pérez (UCA)

La filosofía intercultural de Fernet-Betancourt y la desmitificación de la ideología neoliberal: aportes hacia la crítica de la ideologización neoliberal

Discusión: 17:30 -18:00 Chile / 14:30-15:00 El Salvador

Cuarta presentación:

18:00-18:15 Chile / 15:00-15:15 El Salvador

Jefferson Dionísio da Silva (PUCV):

La razón y la sabiduría en Justino Romano

Discusión: 18:15-18:45 Chile / 15:15-15:45 El Salvador

Cierre del evento:

18:45-19:00 Chile / 15:45-16:00 El Salvador

Resúmenes de las ponencias

Primera Ponencia

(UCA)

Luis Francisco López Guzmán

El ecosocialismo frente al Estado-nación. Una alternativa transicional desde la marginalidad latinoamericana

Dentro de las alternativas al capitalismo la propuesta ecosocialista ha tenido buena recepción en el debate de ideas a nivel mundial, pues presenta la ventaja de encarar los urgentes problemas sociales y ambientales por igual sin prelación entre ellos. Sin embargo, presenta dificultades para sentar postura respecto de sus rutas transicionales y sujetos que lo hagan posible; se habla de alianzas entre obreros y ambientalistas para crear formas de vida alternativa. Sobre este punto, hay posturas a favor y en contra del Estado, como medio posibilitador, vacío que posterga una práctica reclamada como urgente. Por tanto, desde el contexto latinoamericano, se exploran otros itinerarios transicionales desde una nueva categoría: *marginalidad*. Una realidad posibilitadora de sociedades inéditas, de tendencia ecosocialista, desde donde se disputa la hegemonía capitalista, se rescata a la naturaleza y se revitaliza el tejido social. La presente es una reflexión filosófica situada que mediante la investigación cualitativa y de carácter bibliográfico, busca actualizar este novedoso socialismo en su vertiente práctica y con relación a los estados nacionales, hasta presentar un boceto de ruta transicional ecosocialista desde las marginalidades en Abya Yala.

Segunda Ponencia

(PUCV)

Rodrigo Piñones Valenzuela

Hajime Tanabe y la crítica al logicismo en epistemología

Hajime Tanabe es uno de los pensadores más prolíficos del Japón del siglo XX. En sus casi 40 años de producción filosófica escribió un significativo número de artículos, textos y conferencias. En términos generales, su trabajo más interesante es el correspondiente al concepto de *lógica de lo específico*; no obstante, el sentido y alcance de este periodo se inicia en sus primeros ensayos filosóficos, etapa en los que se encontraba fraguando el que sería su principal contribución al interior de la Escuela Filosófica de Kyōto: filosofía como metanoética. En esta presentación se aborda la crítica al logicismo en epistemología desarrollada por Tanabe en el año 1914. La discusión por él desplegada se erige en una doble pretensión: 1) establecer los límites lógicos del neocriticismo propuestos por Hermann Cohen y Heinrich Rickert; y, 2) ampliar y complementar los límites del logicismo, mediante la rehabilitación que la noción de experiencia inmediata adquiere en y para la epistemología.

Tercera Ponencia

(UCA)

José Benjamín Ponce Pérez

La filosofía intercultural de Fernet-Betancourt y la desmitificación de la ideología neoliberal: aportes hacia la crítica de la ideologización neoliberal

La presente investigación estudia las ideas de la filosofía intercultural de Fernet-Betancourt que son antagónicas y refutan el credo neoliberal. A partir de eso se formulan las siguientes interrogantes: ¿De qué manera la filosofía de Fernet-Betancourt crítica los supuestos de la ideología neoliberal? ¿En qué consiste la particularidad de la propuesta de Fernet-Betancourt respecto a otros filósofos interculturales? ¿Cuáles son los presupuestos axiológicos de los que parte la filosofía intercultural de Fernet-Betancourt para refutar la ética neoliberal? ¿En qué sentido la filosofía de Fernet-Betancourt objeta el supuesto epistemológico de la ideología neoliberal? Responder tales interrogantes contribuye a enriquecer la crítica al neoliberalismo, pero también a esbozar una alternativa filosófica que impugne las premisas de este. La articulación de las respuestas a las interrogantes arriba planteadas es la base para perfilar una filosofía emancipadora que contribuya a modificar los patrones diagramados por la ideología del neoliberalismo. Es evidente que mientras los postulados ideológicos del neoliberalismo se presenten como incuestionables o absolutos, la reducción sustancial y perceptible de su influencia es irrealizable. De ahí, que tanto la crítica, la impugnación y la propuesta de alternativas teóricas al discurso neoliberal, es imperativo. La originalidad de esta propuesta radica, primero, en la síntesis de la filosofía de Fernet-Betancourt y la agrupación por áreas de sus postulados filosóficos; segundo, en la propuesta de la vinculación entre liberalismo, neoliberalismo y eurocentrismo dentro de la modernidad; tercero, en la exposición de los rasgos de la filosofía de Fernet-Betancourt que le distinguen del resto de los filósofos interculturales europeos o en Europa; finalmente, cuarto, en la formulación de una crítica a la ideología neoliberal a partir de la propuesta filosófica, ética y epistemología de la filosofía de Fernet-Betancourt, dicha propuesta incluye una revisión del ideal antropológico, así como una reflexión sobre el concepto de universalidad.

Cuarta Ponencia

(PUCV)

Jefferson Dionísio da Silva

La razón y la sabiduría en Justino Romano

El concepto de *logos* es la base de la argumentación del texto de Justino Romano: Todos los planteamientos a nivel filosófico y teológico en las apologías tienen este concepto como su fundamento principal. En efecto, Justino fue el primer apologista que recurrió a ese término griego con el objetivo de fundamentar la fe cristiana; la incorporación del término a su texto lo eleva a una profundidad filosófica inédita para el cristianismo en su momento.

El *λόγος* articula dos campos en Justino, los que, a la vez, están a la base de todo el texto, sosteniéndolo: por un lado, está el campo racional-filosófico; y por otro, está el campo teológico. Todo lo relacionado a la razón, a la racionalidad, a lo filosófico, a la cultura helénica y al pensamiento crítico, pertenece al campo racional-filosófico, y proviene de la razón (*λόγος*). Todo lo que se relaciona con el cristianismo, Jesucristo, las Escrituras, los profetas, las profecías y al Antiguo Testamento, está en el campo teológico, y proviene de la Palabra de Dios (*Λόγου του Θεού*). Los dos campos son subyacentes en el texto de Justino; existe igual influencia de los dos campos en la obra del apologista, de modo que es posible encontrar planteamientos filosóficos y teológicos a la vez en el texto; muchas veces, en el mismo párrafo, por ejemplo. Los dos campos se relacionan, ya que poseen elementos comunes, y Justino logra no solamente establecer una relación entre los dos, sino una unidad entre ambos, de modo que ellos se necesiten y se completen.

¿Qué hace que los dos campos se relacionen? Esta es la clave de mi trabajo. Se podría decir que hay dos explicaciones: la explicación teológica afirmarí que tanto la razón que crea la filosofía y la religión provienen de Dios. La explicación filosófica, por su parte, afirma que la razón le pertenece a la naturaleza humana. Luego, tanto lo religioso como lo filósofo se asemejarán, porque es la misma razón la que genera la filosofía y la religión.

La ponencia tendrá como principal objetivo sacar a luz el funcionamiento de los dos campos en el texto de Justino, su articulación y aproximación. Pero, principalmente, observar las semejanzas entre los conceptos de *λόγος* y *σοφία* para Justino Romano, y cómo los dos conceptos son claves para entender toda la propuesta del texto del Apologista.